

การศึกษาความคิดเห็นของครูที่มีต่อการประกันคุณภาพการศึกษาในโรงเรียนกลุ่มบ่อทอง
2สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2

A study of Teachers Opinions' on Educational Quality Assurance in Botong Group
2School under Chonburi Educational Service Area Office 2

เจษฎา สิทธิวงศ์^{*1}, จุฑารัตน์ นีรันดร² และธัญญา ธรรมโสภณ³

Orathai Charunpong ^{*1}, Jutharat Nirundorn² and Keeitisak Itcayanun³

¹นักศึกษาลัทธิศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรี

^{2,3}อาจารย์ประจำคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรี

*ผู้พิมพ์หลัก e-mail: jutarat.nir@bkkthon.ac.th

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ (1) ศึกษาการศึกษาความคิดเห็นของครูที่มีต่อการประกันคุณภาพการศึกษาในโรงเรียนกลุ่มบ่อทอง 2สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 และ(2) เปรียบเทียบความคิดเห็นของครูที่มีต่อการประกันคุณภาพการศึกษาในโรงเรียนกลุ่มบ่อทอง 2 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 จำแนกตามอายุ และระดับการศึกษา

การวิจัยนี้เป็นการวิจัยเชิงพรรณนา ประชากรประกอบด้วย ครูกลุ่มโรงเรียนกลุ่มบ่อทอง 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เขต 2 จำนวน 110 คน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ครูกลุ่มโรงเรียนกลุ่มบ่อทอง 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เขต 2 จำนวน 66 คน ด้วยการเทียบตารางเครซีและมอร์แกน) และดำเนินการสุ่มตัวอย่างแบบสุ่มชั้นภูมิ เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสอบถาม 5 ระดับ สถิติที่ใช้วิเคราะห์ข้อมูลด้วยร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการทดสอบสมมติฐานด้วย ค่าที

ผลการวิจัยพบว่า (1ความคิดเห็นของครูที่มีต่อการประกันคุณภาพการศึกษาในโรงเรียนกลุ่มบ่อทอง 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 สรุปโดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมากและ (2) ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูที่มีต่อการประกันคุณภาพการศึกษาในโรงเรียนกลุ่มบ่อทอง 2 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 จำแนกตามอายุ และระดับการศึกษา พบว่าโดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

คำสำคัญ: ความคิดเห็นของครู การประกันคุณภาพการศึกษา

ABSTRACT

The objectives of this research were : (1) To study of teachers opinions' on educational quality assurance in Botong Group 2 Schools under Chonburi Educational Service Area Office 2; (2) To compare the teachers opinions' on educational quality assurance in Botong Group 2Schools under Chonburi Educational Service Area Office 2, classified by age and education level.

This research methodology was a descriptive research. The population consisted of 110 teachers in Botong Group 2School under Chonburi Educational Service Area Office 2. The sample consisted of 66 teachers in Botong Group 2Schools .The sample size was determined by Krejcie & Morgan Table and obtained by stratified random sampling. The statistics used for data analysis were: percentage, mean, Standard Deviation and hypothesis testing by Independent t-test.

Major Finding: (1) To study of teachers opinions' on educational quality assurance in Botong Group 2 Schools under Chonburi Educational Service Area Office 2 in the overall and all aspects were at high level; and (2) Comparison the different age and level of education teachers opinions' on educational quality assurance in Botong Group 2 Schools under Chonburi Educational Service Area Office 2, in the overall and all aspects were not different with statistical significance.

Keywords: The Opinions of Teachers, Educational Quality Assurance

บทนำ

การจัดการศึกษาให้มีคุณภาพเป็นเรื่องจำเป็นอย่างยิ่งเนื่องจากโลกก้าวเข้าสู่สังคมแห่งการเรียนรู้หรือเข้าสู่ระบบเศรษฐกิจที่เรียกว่าความรู้มีการเปลี่ยนแปลงด้านสังคมเศรษฐกิจการเมืองเทคโนโลยีเป็นไปอย่างรวดเร็วเกิดความรู้ใหม่ใหม่ อยู่ตลอดเวลารัฐบาลจำเป็นต้องพัฒนาการศึกษาของคนในชาติให้ก้าวหน้าทันต่อการเปลี่ยนแปลงของโลกเพื่อให้ประเทศไทยสามารถแข่งขันกับนานาประเทศได้ในขณะที่การแข่งขันในสังคมโลกเพิ่มความรุนแรงขึ้นแต่กลับพบว่าคุณภาพการศึกษาของประเทศไทยโดยกว่าหลายประเทศในแถบเอเชีย-แปซิฟิก จากการวิจัยเอกสารของสถาบัน International Institute for Management Development (IMD) ในปีพ.ศ. 2550 ประเทศไทยมีสมรรถนะด้านโครงสร้างพื้นฐานการศึกษาอยู่ในอันดับที่ 18 สูงกว่าเพียงสามประเทศคืออินเดียฟิลิปปินส์และอินโดนีเซีย (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา 2551: 6)

การที่จะพัฒนาประเทศไทยไปสู่ความมั่นคง มั่งคั่งและยั่งยืนให้เกิดขึ้นในอนาคตนั้นจะต้องให้ความสำคัญกับการเสริมสร้างคุณของประเทศไทยที่มีอยู่ให้เข้มแข็งและมีพลังเพียงพอในการขับเคลื่อนกระบวนการพัฒนาทั้งในระยะกลางและระยะยาวโดยเฉพาะการพัฒนาคนให้มีการเตรียมความพร้อมรับการเปลี่ยนแปลงของโลกในศตวรรษที่ 21 ซึ่งมีความสำคัญที่สุดคือทักษะการเรียนรู้และการเสริมสร้างปัจจัยแวดล้อมที่เอื้อต่อการพัฒนาคุณภาพของคนด้วยการน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของพระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดชมาประยุกต์ใช้ทั้งในเชิงระบบและโครงสร้างของสังคมไทยให้มีภูมิคุ้มกันต่อการเปลี่ยนแปลงต่างๆที่จะเกิดขึ้นสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการศึกษาและสังคมแห่งชาติได้ยึดยุทธศาสตร์ชาติมาเป็นกรอบแนวทางในการพัฒนาอย่างต่อเนื่องกันไปตลอด 20 ปี นอกจากนี้สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาในฐานะหน่วยงานที่มีหน้าที่ในการจัดทำแผนการศึกษาระดับชาติในระยะยาวก็ได้พิจารณากรอบแนวทางการดำเนินงานยุทธศาสตร์ชาติระยะ 20 ปีมาใช้ประกอบการพิจารณาจัดทำแผนการศึกษาแห่งชาติพ.ศ. 2560 - 2574 ด้วยเช่นกันเพื่อให้เกิดการบูรณาการเชื่อมโยงไปในทิศทางเดียวกันกับแนวทางการพัฒนาการเรียนรู้สำหรับพลเมืองทุกช่วงวัยตั้งแต่แรกเกิดไปจนตลอดชีวิต (กระทรวงศึกษาธิการ, 2559: 10)

อย่างไรก็ตามการจัดการศึกษาของประเทศไทยรัฐบาลได้ให้ความสำคัญกับการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างมากและให้แนวปฏิบัติอย่างชัดเจนโดยอาศัยระบบการประกันคุณภาพเป็นกลไกขับเคลื่อนและมีผลบังคับใช้ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ซึ่งระบุไว้ในหมวดที่หกด้วยมาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา (มาตรา 47-51) โดยมีมาตรา 47 กำหนดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาทุกระดับในส่วนที่เกี่ยวข้องกับสถานศึกษาโดยตรงกำหนดไว้ในมาตราที่ 48 ระบุไว้ว่าให้สถานศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาและให้ถือว่าการประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการต่อเนื่องโดยมีการจัดทำรายงานประจำปีเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัดหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและเปิดเผยต่อสาธารณะชนเพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาและเพื่อรองรับการประกันคุณภาพภายนอกจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษาซึ่งมีฐานะเป็นองค์กรมหาชนทำหน้าที่พัฒนาเกณฑ์วิธีการประเมินคุณภาพภายนอกและทำการประเมินผลการจัดการศึกษาเพื่อให้มีการ

ตรวจสอบคุณภาพการศึกษาโดยคำนึงถึงความมุ่งหมายและแนวการจัดการศึกษาในแต่ละระดับตามที่กำหนดไว้อย่างน้อยหนึ่งครั้งในทุกห้าปีโดยสถานศึกษาและบุคลากรรวมทั้งผู้ปกครองและผู้ที่เกี่ยวข้องให้ข้อมูลเพิ่มเติม(สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2549: 40)

สภาพปัญหาการจัดการศึกษาและพัฒนาคุณภาพการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการที่ผ่านมาพบว่ามีปัญหาที่จำเป็นต้องปรับปรุงและพัฒนาด้านคุณภาพการศึกษาโดยเฉพาะการศึกษาขั้นพื้นฐานตลอดจนสภาพการบริหารและการจัดการศึกษาที่ต้องเพิ่มเติมในด้านประสิทธิภาพ (สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ, 2555: 2) การประกันคุณภาพการศึกษาจึงเป็นกลไกที่สำคัญในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาเพื่อสร้างความมั่นใจแก่ผู้ที่เกี่ยวข้องว่าผู้เรียนทุกคนจะได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติพุทธศักราช 2542 แก้ไขเพิ่มเติมฉบับที่สองพุทธศักราช 2545 มาตรา 47 กำหนดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาและการประกันคุณภาพการศึกษาจึงเป็นกระบวนการที่สำคัญ ในการที่สถานศึกษาต้องดำเนินการควบคู่ไปกับการบริหารสถานศึกษาเพื่อให้เป็นหลักประกันแก่ภาคประชาชนว่าผมเกิดขึ้นคือคุณภาพผู้เรียนจะมีคุณภาพเป็นไปตามเป้าหมายของหลักสูตรมาตรฐานการศึกษาของชาติและสอดคล้องกับเจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติการศึกษาของชาติ(สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2542: 19) ปัญหาด้านการพัฒนาการศึกษาคือปัญหาด้านคุณภาพผู้เรียนจากรายงานประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอกสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา(พ.ศ. 2544 - 2548) และผลการประเมินรอบสอง (พ.ศ. 2549 - 2553) เป็นภาพรวมระดับประเทศพบว่ามาตรฐานด้านคุณภาพผู้เรียนในส่วนที่ผลการประเมินไม่ได้มาตรฐานคือมาตรฐานที่ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์คิดสังเคราะห์ที่มีวิจารณ์ญาณมีความคิดสร้างสรรค์คิดไตร่ตรองและมีวิสัยทัศน์มาตรฐานที่ให้ผู้เรียนมีความรู้และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตรมาตรฐานที่ผู้เรียนมีทักษะแสวงหาความรู้ด้วยตนเองรักการเรียนรู้และการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง (ธีระรุญเจริญ, 2550: 23) ปัญหามาตรฐานด้านคุณภาพผู้เรียนจากการประเมินคุณภาพการศึกษาดำกว่าเกณฑ์ในสามมาตรฐานและผลการประเมินรอบที่สาม (พ.ศ. 2554 - 2558) ของสำนักงานการศึกษาขั้นพื้นฐานทั้งหมด 29,557 โรงเรียนพบว่าโรงเรียนที่ได้รับการประเมินอยู่ในระดับ ดีมากจำนวน 2,198 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 7.44 โรงเรียนที่อยู่ในระดับดีจำนวน 15,1103 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 53.47 และโรงเรียนไม่ผ่านการรับรองมาตรฐานจำนวน 11,556 โรงเรียนคิดเป็นร้อยละ 39.16 และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลบุรี เขต 2 มีจำนวนโรงเรียน 27 โรงเรียนได้รับการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสามตั้งแต่ปีงบประมาณ 2554-2557 ซึ่งผลการประเมิน ได้จัดทำสรุปและวิเคราะห์ผลดังนี้โรงเรียนที่ได้รับการรับรองคุณภาพจำนวน 27 โรงเรียนจำแนกเป็นระดับดีมากจำนวน 20 โรงเรียนคิดเป็นร้อยละ 16.26 ระดับดีจำนวน 97 โรงเรียนคิดเป็นร้อยละ 78.86 และไม่ได้รับรองคุณภาพจำนวนหกโรงเรียนคิดเป็นร้อยละ 4.88 จะเห็นได้ว่าโรงเรียนที่ได้รับการรับรองมาตรฐานคุณภาพมีการเสริมสร้างระบบการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนที่เป็นวงจรรองรับการพัฒนาผู้เรียนให้เกิดการเรียนรู้ตามมาตรฐานของหลักสูตรการบูรณาการเชื่อมโยงมาตรฐานการประกันคุณภาพภายในและเชื่อมโยงมาตรฐานการประเมินคุณภาพภายนอกทั้งนี้การใช้สารสนเทศในการวางแผนการพัฒนาการนำเข้าสู่แผนการปฏิบัติการอย่างจริงจังในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้เกิดประสิทธิภาพ (ผลการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสามพ.ศ. 2554 - พ.ศ. 2557 สพป.ลบุรี, 2557: 5)

จากภาระงานที่ได้กล่าวมาข้างต้นนั้น ผู้วิจัยจึงสนใจที่จะศึกษาการศึกษาความคิดเห็นของครูที่มีต่อการประกันคุณภาพการศึกษาในโรงเรียนกลุ่มกลุ่มบ่อทอง 2 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลบุรี เขต 2 ซึ่งผลจากการศึกษาค้นคว้านี้จะช่วยให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลบุรี เขต 2 ทราบถึงการดำเนินงาน และแนวทางการพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษาในโรงเรียน เพื่อเป็นข้อมูลให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา นำมาเป็นแนวทางในการส่งเสริมพัฒนาการดำเนินงานการประกันคุณภาพในโรงเรียนอย่างเป็นระบบ มุ่งสู่เป้าหมายของการจัดการศึกษา คือการพัฒนาผู้เรียน ให้มีคุณภาพสูงสุดตามศักยภาพของแต่ละบุคคล และพร้อมที่จะรับการประเมินภายนอกได้อย่างมั่นใจ

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาการศึกษาคิดเห็นของครูที่มีต่อการประกันคุณภาพการศึกษาในโรงเรียนกลุ่มกลุ่มบ่อทอง 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2
2. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูที่มีต่อการประกันคุณภาพการศึกษาในโรงเรียนกลุ่มกลุ่มบ่อทอง 2 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 จำแนกตามอายุ และระดับการศึกษา

สมมุติฐานของการวิจัย

1. ครูผู้สอนที่มีอายุต่างกันในกลุ่มกลุ่มบ่อทอง 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 มีความคิดเห็นต่อการพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษาในโรงเรียนต่างกัน
2. ครูผู้สอนที่มีระดับการศึกษาในโรงเรียนกลุ่มกลุ่มบ่อทอง 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 มีระดับการศึกษาต่างกันมีความคิดเห็น

ขอบเขตของการวิจัย

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

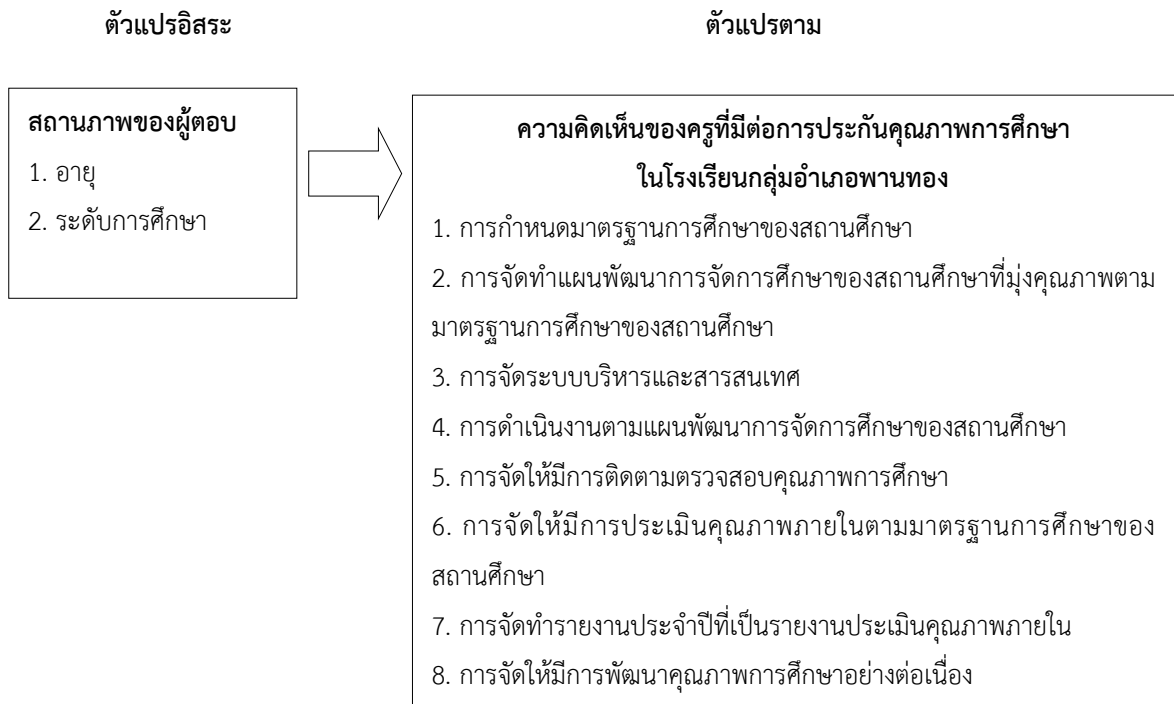
1. ประชากรที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ครูในกลุ่มโรงเรียนกลุ่มบ่อทอง 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 จำนวน 110 คน
2. กลุ่มตัวอย่างได้แก่ ครูในกลุ่มโรงเรียนกลุ่มบ่อทอง 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 จำนวน 80 คน โดยการกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างด้วยตารางกำหนดขนาดของเครจซี่และมอร์แกน (Krecie and Morgan. 1970) แล้วดำเนินการสุ่มชั้นภูมิ (Stratified Random Sampling) ได้จำนวนทั้งสิ้น 66 คน

ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย

1. ตัวแปรอิสระ ได้แก่ สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกเป็น
 - 1.1 อายุ ได้แก่
 - 23- 40 ปี
 - 41-60 ปี
 - 1.2 ระดับการศึกษา ได้แก่
 - ปริญญาตรี
 - สูงกว่าปริญญาตรี
2. ตัวแปรตาม ได้แก่ ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน ประกอบด้วย 8 ด้าน คือ 1) การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา 2) การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา 3) การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ 4) การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา 5) การจัดทำมีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา 6) การจัดทำมีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา 7) การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน 8) การจัดทำมีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

กรอบแนวคิดในการวิจัย

จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยผู้วิจัยได้กำหนดขอบเขตการวิจัย ดังนี้



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

ที่มา: Thomas J. Sergiovanni, (1982). Ten principles of quality leadership. Educational Leadership. 16: 331-339.

วิธีดำเนินการวิจัย

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ครูผู้สอนในกลุ่มโรงเรียนกลุ่มบ่อทอง 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 ปีการศึกษา 2562 จำนวน 110 คน

กลุ่มตัวอย่างได้แก่ ครูในกลุ่มโรงเรียนกลุ่มบ่อทอง 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 จำนวน 110 คน โดยการกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างด้วยตารางกำหนดขนาดของเครซี่และมอร์แกน (Krecie and Morgan, 1970) แล้วดำเนินการสุ่มแบบแบ่งชั้นภูมิ (Stratified Random Sampling) ได้จำนวนทั้งสิ้น 66 คน ตามจำนวนสัดส่วนของประชากร

2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการศึกษา เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยได้ปรับปรุงจากเอกสารงานวิจัยต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ซึ่งแบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 แบบสอบถามสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา ผู้วิจัยได้พัฒนาเครื่องมือมาจาก มานพ แจ้งพลอย การศึกษาสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาจันทบุรี (มานพ แจ้งพลอย, 2556) มีจำนวน 32 ข้อ

ลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ตามแบบของ ลิเคิร์ท (Likert) คือ มากที่สุด มากปานกลาง น้อย น้อยที่สุด มีเกณฑ์การจัดระดับดังนี้

ระดับปฏิบัติที่เป็นจริงมากที่สุด

มีค่าระดับคะแนน 5

ระดับปฏิบัติที่เป็นจริงมาก	มีค่าระดับคะแนน 4
ระดับปฏิบัติที่เป็นจริงปานกลาง	มีค่าระดับคะแนน 3
ระดับปฏิบัติที่เป็นจริงน้อย	มีค่าระดับคะแนน 2
ระดับปฏิบัติที่เป็นจริงน้อยที่สุด	มีค่าระดับคะแนน 1

การแปลความหมายของคะแนน ผู้วิจัยได้กำหนดเกณฑ์ความหมายของคะแนนเฉลี่ยของคำตอบ โดยอาศัยแนวคิดของ บุญชม ศรีสะอาด และบุญส่ง นิงแก้ว (2535, หน้า 23 - 24) แล้วแปลความหมายของคะแนนเฉลี่ยตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ ดังนี้

4.51 – 5.00	หมายถึง ระดับความคิดเห็นต่อระบบประกันคุณภาพ มากที่สุด
3.51 – 4.50	หมายถึง ระดับความคิดเห็นต่อระบบประกันคุณภาพ มาก
2.51 – 3.50	หมายถึง ระดับความคิดเห็นต่อระบบประกันคุณภาพ ปานกลาง
1.51 – 2.50	หมายถึง ระดับความคิดเห็นต่อระบบประกันคุณภาพ น้อย
1.00 – 1.50	หมายถึง ระดับความคิดเห็นต่อระบบประกันคุณภาพ น้อยที่สุด

3. การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ถูกต้องและสอดคล้องกับปัญหาของการวิจัย ผู้วิจัยได้พัฒนาเครื่องมือให้มีคุณภาพ โดยมีขั้นตอนในการสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือ ดังนี้

3.1 ศึกษาเอกสารหลักการทฤษฎีจากตำราและงานวิจัยที่เกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการและระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนเพื่อเป็นกรอบแนวคิดในการสร้างเครื่องมือการวิจัย

3.2 ศึกษาวิธีการสร้างเครื่องมือที่เป็นแบบสอบถามที่มาตรฐานส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ของการพัฒนากระบวนการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน ได้แก่ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด

3.3 เขียนแบบสอบถามฉบับร่างความคิดเห็นของครูที่มีต่อการประกันคุณภาพการศึกษาในโรงเรียนกลุ่มกลุ่มบ่อทอง 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ชลบุรี เขต 2 ตามโครงสร้างของเนื้อหาครอบคลุมระบบการประกันคุณภาพการศึกษามี 8 ด้านจำนวน 32 ข้อ คือ การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา การจัดระบบบริหารสารสนเทศการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา การจัดทำให้มีการประกันคุณภาพภายใน ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน และการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

3.4 นำเครื่องมือที่เป็นแบบสอบถามฉบับร่างที่มีข้อคำถามของตอนที่ 2 การประกันคุณภาพการศึกษาจำนวน 32 ข้อ เสนอให้ผู้เชี่ยวชาญ 3 คนพิจารณาตรวจสอบความเที่ยงตรงของเนื้อหา (Content validity) ความเที่ยงตรงของข้อคำถามแต่ละข้อใช้ค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item Objective Congruence) โดยพิจารณาเลือกข้อคำถามที่มี IOC ตั้งแต่ 0.5 ถึง 1.0

3.5 นำเครื่องมือที่เป็นแบบสอบถามฉบับร่างที่ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบ แล้วมาปรับปรุงแก้ไข ตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญและนำเสนอต่อกรรมการควบคุมสารนิพนธ์เพื่อปรับปรุงแก้ไขให้สมบูรณ์

3.6 นำเครื่องมือที่เป็นแบบสอบถามฉบับร่างที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดลองใช้ (try out) กับกลุ่มประชากรที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างคือโรงเรียนในกลุ่มกลุ่มบ่อทอง 2 เพื่อหาความเชื่อมั่น (Reliability) ของเครื่องมือแบบมาตราส่วนประมาณค่าตามวิธีของ Cronbach (1970:202 -204) เพื่อหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) และกำหนดให้ค่าสัมประสิทธิ์ที่มีค่าตั้งแต่ 0.7 ขึ้นไป

3.7 นำแบบสอบถามที่ผ่านการหาค่าความเชื่อมั่นแล้วเป็นแบบสอบถามฉบับจริงนำไปจัดพิมพ์เพื่อใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่าง

4. การเก็บรวบรวมข้อมูล

4.1 ผู้วิจัยติดต่อขอหนังสือจากคณะศึกษาศาสตร์มหาวิทยาลัยกรุงเทพมหานครเพื่อขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล

4.2 ผู้วิจัยรับหนังสือจากคณะศึกษาศาสตร์มหาวิทยาลัยกรุงเทพมหานครไปยังสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 ขออนุญาตผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรีเขต 2 เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลและขอความร่วมมือจากผู้อำนวยการโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง การวิจัยในการตอบแบบสอบถามเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูล

4.3 การดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลผู้วิจัยส่งแบบสอบถามด้วยตนเอง สำหรับโรงเรียนที่สามารถเดินทางไปได้และไปเก็บแบบสอบถามคืนด้วยตนเอง สำหรับโรงเรียนที่ไม่สามารถเดินทางไปได้ผู้วิจัยดำเนินการจัดส่งแบบสอบถามให้ทางไปรษณีย์เป็นจดหมายลงทะเบียนพร้อมซองเปล่าติดแสตมป์จำหน่ายของของผู้วิจัย เพื่อให้ผู้ตอบแบบสอบถามส่งกลับคืนมาภายในระยะเวลา 30 วันหากไม่ได้รับแบบสอบถามคืนภายในระยะเวลาที่กำหนดโทรศัพท์ติดตามหรือส่งแบบสอบถามให้ใหม่และติดตามรับแบบสอบถามคืน

5. การจัดการและการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่ได้มาวิเคราะห์ข้อมูล ด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป ดังรายละเอียดต่อไปนี้

5.1 การวิเคราะห์ข้อมูลผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตาม เพศ อายุ และระดับการศึกษาโดยใช้ค่าเฉลี่ยร้อยละ แล้วนำเสนอในรูปแบบตารางพร้อมคำบรรยายประกอบ

5.2 การวิเคราะห์การประกันคุณภาพการศึกษาของครูในกลุ่มโรงเรียนพานทอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรีเขต 2 โดยการหาค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) แล้วนำเสนอในรูปแบบตารางพร้อมคำบรรยายประกอบ

การแปลความหมายของค่าเฉลี่ยเป็น 5 ระดับ กำหนดดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด และบุญส่ง นิลแก้ว. 2535)

4.51 – 5.00	หมายถึง ความคิดเห็นต่อระบบประกันคุณภาพ มากที่สุด
3.51 – 4.50	หมายถึง ความคิดเห็นต่อระบบประกันคุณภาพ มาก
2.51 – 3.50	หมายถึง ความคิดเห็นต่อระบบประกันคุณภาพ ปานกลาง
1.51 – 2.50	หมายถึง ความคิดเห็นต่อระบบประกันคุณภาพ น้อย
1.00 – 1.50	หมายถึง ความคิดเห็นต่อระบบประกันคุณภาพ น้อยที่สุด

5.3 นำผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้เปรียบเทียบกับค่าเฉลี่ยตัวอย่างกลุ่ม 2 กลุ่ม ที่มีความเป็นอิสระต่อกัน โดยเปรียบเทียบระหว่างกลุ่มเพศหญิง อายุ และระดับการศึกษา (t-test)

6. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติพื้นฐาน โดยใช้คอมพิวเตอร์โปรแกรมสำเร็จรูป สำหรับสถิติที่ใช้มีดังต่อไปนี้

6.1 สถิติที่ใช้ในการหาคุณภาพเครื่องมือ ได้แก่

6.1.1 การหาความเที่ยงตรงของแบบสอบถามใช้ดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ (Index of item Objective Congruence: IOC)

6.1.2 การหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามใช้สัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบัค (Cronbach's Alpha Coefficient)

6.2 สถิติที่ใช้ในการพรรณนาข้อมูล ได้แก่

6.2.1 ค่าเฉลี่ย (Arithmetic mean)

6.2.2 ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

6.2.3 ค่าร้อยละ (Percentage)

6.3 สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน ใช้การทดสอบค่า t แบบ Independent t-test

ผลของการวิจัย

1. สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามอายุ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามอายุ 23-40 ปี คิดเป็นร้อยละ 62.79 อายุ 41-60 ปี คิดเป็นร้อยละ 37.21 เมื่อจำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีระดับการศึกษาปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 70.93 และสูงกว่าปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 29.07

2. ความคิดเห็นของครูที่มีต่อการประกันคุณภาพการศึกษาในโรงเรียนพานทอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงตามลำดับจากคะแนนเฉลี่ยมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ด้านการจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน ด้านการจัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา และด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ซึ่งในแต่ละด้านมีประเด็นสำคัญดังนี้

2.1 การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา พบว่า ความคิดเห็นของครูที่มีต่อการประกันคุณภาพการศึกษาในกลุ่มโรงเรียนพานทอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าทุกข้ออยู่ในระดับมาก เรียงตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ โรงเรียนมีมาตรฐานการศึกษาสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของชาติ, โรงเรียนมีการกำหนดมาตรฐานการศึกษาเป็นเป้าหมายในการพัฒนาไว้อย่างชัดเจน, โรงเรียนมีมาตรฐานการศึกษาที่ให้ชุมชนและหน่วยงานภายนอกมีส่วนร่วมในการพัฒนาผู้เรียนและสถานศึกษา และโรงเรียนมีคณะกรรมการมีส่วนร่วมกำหนดมาตรฐานของโรงเรียน

2.2 การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา พบว่า ความคิดเห็นของครูที่มีต่อการประกันคุณภาพการศึกษาในกลุ่มโรงเรียนพานทอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าทุกข้ออยู่ในระดับมาก เรียงตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ โรงเรียนมีแผนพัฒนาการจัดการศึกษาที่ชัดเจน, โรงเรียนแต่งตั้งคณะกรรมการร่วมจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา, มีการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ และมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน และโรงเรียนดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาได้ตามกรอบระยะเวลา

2.3 การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ พบว่าความคิดเห็นของครูที่มีต่อการประกันคุณภาพการศึกษาในโรงเรียนพานทอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าทุกข้ออยู่ในระดับมาก เรียงตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ โรงเรียนจัดเก็บข้อมูลสารสนเทศ มีความสอดคล้องกับ การพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา, โรงเรียนมีโครงสร้างการบริหารและการกำหนดหน้าที่รับผิดชอบชัดเจน, โรงเรียนสนับสนุนให้ครู มีความรู้ ความสามารถสืบค้นข้อมูลสารสนเทศ และโรงเรียนจัดเก็บข้อมูลสารสนเทศอย่างเป็นระบบ เป็นปัจจุบัน สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ตลอดเวลา

2.4 การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา พบว่าความคิดเห็นของครูที่มีต่อการประกันคุณภาพการศึกษาในกลุ่มโรงเรียนพานทอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าทุกข้ออยู่ในระดับมาก เรียงตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย

คือ ผู้บริหารส่งเสริม สนับสนุนให้ความช่วยเหลือแก่ครูเพื่อให้สามารถปฏิบัติงานได้บรรลุตามวัตถุประสงค์, มีการนิเทศ ติดตาม และประเมินผล เพื่อปรับปรุงการดำเนินงานให้ตรงตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของโรงเรียน, การดำเนินงานของบุคลากรในโรงเรียนเป็นไปตามแผนปฏิบัติการประจำปีที่กำหนด และโรงเรียนกำหนดภารกิจของครูอย่างชัดเจน

2.5 การจัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา พบว่าความคิดเห็นของครูที่มีต่อการประกันคุณภาพการศึกษาในกลุ่มโรงเรียนพานทอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าทุกข้ออยู่ในระดับมาก เรียงตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ โรงเรียนมีคณะกรรมการที่มาจากผู้ปกครอง ผู้แทนคณะกรรมการสถานศึกษา ผู้แทนชุมชน ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ผู้แทนจากพระสงฆ์ ร่วมติดตามตรวจสอบคุณภาพในโรงเรียน, มีการนิเทศ ติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน ด้วยวิธีการที่หลากหลาย, โรงเรียนวิเคราะห์ข้อมูล สรุปผลการตรวจสอบคุณภาพการศึกษา และรายงานต่อคณะกรรมการสถานศึกษาและผู้ที่เกี่ยวข้อง และโรงเรียนมีคณะกรรมการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา

2.6 การจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา พบว่าความคิดเห็นของครูที่มีต่อการประกันคุณภาพการศึกษาในกลุ่มโรงเรียนพานทอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าทุกข้ออยู่ในระดับมาก เรียงตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ มีการประเมินผลคุณภาพภายในของโรงเรียน โดยครูและผู้ที่เกี่ยวข้องอย่างต่อเนื่อง, โรงเรียนนำผลการประเมินคุณภาพภายในมาแก้ไขปรับปรุงการบริหารจัดการการศึกษา, โรงเรียนสนับสนุนทรัพยากร เพื่อการดำเนินงานตามแผนอย่างมีประสิทธิภาพ และมีการประเมินผลคุณภาพภายในของโรงเรียน โดยยึดมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียนเป็นหลัก

2.7 การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน พบว่าความคิดเห็นของครูที่มีต่อการประกันคุณภาพการศึกษาในกลุ่มโรงเรียนพานทอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าทุกข้ออยู่ในระดับมาก เรียงตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ โรงเรียนมีคณะทำงาน ทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน, มีการจัดทำรายงานประเมินคุณภาพภายในประจำปีอย่างถูกต้อง ครบถ้วน และชัดเจน, มีการนำเสนอข้อมูลสารสนเทศตรงตามมาตรฐานของโรงเรียน และมีรายงานประจำปีต่อผู้เกี่ยวข้อง เช่น ครู ผู้ปกครอง หน่วยงานต้นสังกัด

2.8 การจัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง พบว่าความคิดเห็นของครูที่มีต่อการประกันคุณภาพการศึกษาในกลุ่มโรงเรียนพานทอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าทุกข้ออยู่ในระดับมาก เรียงตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ โรงเรียนส่งเสริม สร้างจิตสำนึกให้กับครูเห็นความสำคัญของการพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษา, โรงเรียนนำผลการประเมินมามีส่วนร่วมจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี, โรงเรียนมีการปรับปรุง พัฒนา โครงการที่เป็นจุดแข็ง และจุดอ่อนให้มีคุณภาพสูง และโรงเรียนกำหนดมาตรฐานการศึกษาที่ส่งเสริมด้านอัตลักษณ์อย่างชัดเจน

2.9 ความคิดเห็นของครูที่มีต่อการประกันคุณภาพการศึกษาในกลุ่มโรงเรียนพานทอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 จำแนกตามอายุ โดยรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกัน

2.10 ความคิดเห็นของครูที่มีต่อการประกันคุณภาพการศึกษาในโรงเรียนพานทอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 จำแนกตามระดับการศึกษา โดยรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกัน

อภิปรายผล

จากผลการศึกษาคำความคิดเห็นของครูที่มีต่อการประกันคุณภาพการศึกษาในกลุ่มโรงเรียนพานทอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 มีประเด็นที่น่าสนใจในการอภิปรายผลดังนี้

1. ความคิดเห็นของครูที่มีต่อการประกันคุณภาพการศึกษาในกลุ่มโรงเรียนพานทอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก เรียงตามลำดับ 3 ลำดับแรก ได้แก่ ด้านการ

จัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน ด้านการจัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา และด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ทั้งนี้อาจเป็นเพราะกระทรวงศึกษาธิการได้ออกกฎกระทรวงว่าด้วยระบบหลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2546 และสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานได้ดำเนินการตามภารกิจหลักของการประกันคุณภาพการศึกษาที่ได้กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 หมวด 1 มาตรา 9 และหมวด 6 มาตรา 47-48 และ 51 รวมทั้งปฏิบัติตามประกาศกฎกระทรวง คือ กำหนดมาตรฐานการศึกษาปฐมวัยและมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อให้เป็นหลักในการประเมินคุณภาพภายใน สำหรับหน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษา ซึ่งหน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษาสามารถเพิ่มมาตรฐานของตนได้อีกตามที่เห็นสมควร ทั้งนี้เพื่อให้สอดคล้องกับการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สองเชื่อมโยงการประกันคุณภาพการศึกษาทั้งระดับการศึกษาปฐมวัย ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน และการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.2553 แทนกฎกระทรวงฉบับเดิม (พ.ศ. 2546) (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2555) สอดคล้องกับงานวิจัยของ คำสอน นันแก้ว (2552) ได้ทำการวิจัยเรื่องการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน อำเภอภูซาง จังหวัดพะเยา ผลการวิจัยพบว่า สภาพปัจจุบันในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน รวมถึงทุกด้านอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้าน งานวิจัยของ พัชรินทร์ เพียรราษฎร์ (2552) ได้ทำวิจัยเรื่องความคิดเห็นของข้าราชการครูต่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ผลการวิจัยพบว่าความคิดเห็นของข้าราชการครูต่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร โดยรวมอยู่ในระดับมาก งานวิจัยของ ยุทธชัย น้อยทรง (2552) ได้ทำการวิจัยเรื่องสภาพและปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามุกดาหาร ผลการวิจัยพบว่าสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามุกดาหาร อยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับงานวิจัยของ วันทนา แก้วสีม่วง (2554) ได้ทำการวิจัยเรื่องสภาพและปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจันทบุรี เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า สภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจันทบุรี เขต 1 จำแนกตามสถานภาพการปฏิบัติงานทั้งผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน โดยภาพรวมและรายชั้นตอนมีสภาพการดำเนินงานอยู่ในระดับมากทุกชั้นตอน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน ทั้งโรงเรียนขนาดเล็กและโรงเรียนขนาดใหญ่ โดยภาพรวมมีการดำเนินงานอยู่ในระดับมากทุกชั้นตอน และจำแนกตามเขตที่ตั้งของโรงเรียนทั้งโรงเรียนในอำเภอเมืองและนอกอำเภอเมือง โดยภาพรวมมีการดำเนินงานอยู่ในระดับมากทุกชั้นตอน

2. ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูที่มีต่อการประกันคุณภาพการศึกษาในกลุ่มโรงเรียนพานทอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลบุรี เขต 2 จำแนกตามอายุและระดับการศึกษา โดยรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากสถานศึกษาในโรงเรียนพานทองสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลบุรี เขต 2 ตระหนักถึงความสำคัญของการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ในการที่จะช่วยส่งเสริม พัฒนา ป้องกันและแก้ไขปัญหาที่เกี่ยวกับงานประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อให้โรงเรียนมีคุณภาพ มุ่งพัฒนานักเรียนอย่างเต็มตามศักยภาพ มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ มีภูมิคุ้มกันทางจิตใจที่เข้มแข็ง คุณภาพชีวิตที่ดี มีทักษะการดำรงชีวิต สามารถปรับตัวเข้ากับสังคมและอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข ซึ่งกระบวนการประกันคุณภาพการศึกษามีขั้นตอนที่ชัดเจน มีวิธีการและเครื่องมือที่มีมาตรฐาน คุณภาพ และมีหลักฐานการทำงานที่ตรวจสอบได้ ทำให้โรงเรียนสามารถดำเนินงานตาม ขั้นตอนได้อย่างต่อเนื่อง ไม่ยุ่งยาก โดยทุกฝ่ายมีส่วนร่วม ส่งผลให้การบริหารจัดการของสถานศึกษาประสบความสำเร็จ สอดคล้องกับงานวิจัยของ โสวิวัฒน์ วลัยศรี (2552) ได้วิจัยเรื่อง การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2 พบว่าการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2 อยู่ในระดับมากทั้งโดยรวมและหลายด้านด้านที่มีค่าเฉลี่ย

สูงสุด ได้แก่ ด้านการจัดทำแผนพัฒนามาตรฐานการศึกษา รองลงมาคือ ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพ การศึกษาด้านการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี ด้านการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา ด้านการประเมิน คุณภาพการศึกษา การผดุงระบบประกันคุณภาพการศึกษา และด้านการพัฒนามาตรฐานการศึกษาส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ย ต่ำสุด ได้แก่ ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศผล การเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพ การศึกษาภายในสถานศึกษาตามสถานภาพผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า ผู้บริหารกับครูวิชาการผู้บริหารกับประธาน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งโดยรวมและเป็น รายด้าน ส่วนครูวิชาการกับประธานกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน และการเปรียบเทียบ ความคิดเห็นต่อการดำเนินงานการประกันคุณภาพ

3. การศึกษาภายในสถานศึกษาตามขนาดสถานศึกษา พบว่า ผู้บริหารกับครูวิชาการผู้บริหารกับประธาน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาที่มีขนาดต่างกัน มีการดำเนินงานการประกันคุณภาพ การศึกษาภายในสถานศึกษาไม่แตกต่างกันทั้งโดยรวมและเป็นรายด้าน สอดคล้องกับงานวิจัยของ ธนาวุฒิ ส่องแสง (2553: 111) ได้ทำการวิจัยเรื่องสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษายโสธร เขต 1 ที่ได้รับการรับรองมาตรฐานจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา ผลการวิจัยพบว่า สภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษายโสธร เขต 1 ที่ได้รับการรับรองมาตรฐานจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา โดยรวมและทุกด้านอยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับงานวิจัยของ ทองพูล คำเรืองศรี (2553) ได้ทำการวิจัยเรื่องการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของ โรงเรียนที่เปิดสอนช่วงชั้นที่ 1-2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่กาฬสินธุ์เขต 2 พบว่าระดับการดำเนินงานการประกันคุณภาพ การศึกษาของโรงเรียนที่เปิดสอนช่วงชั้นที่ 1-2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์เขต 2 โดยรวมอยู่ใน ระดับมากและเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้าน เมื่อจำแนกตามสถานภาพผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน พบว่าโดยรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้าน และจำแนกตาม ขนาดของโรงเรียน โรงเรียนขนาดใหญ่ โรงเรียนขนาดกลาง และโรงเรียนขนาดเล็ก พบว่าโดยรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อ พิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้านผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพ การศึกษาของโรงเรียนที่เปิดสอนช่วงชั้นที่ 1-2 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์เขต 2 จำแนกตาม สถานภาพผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนพบว่า โดยรวมไม่แตกต่างเมื่อพิจารณารายด้านพบว่าด้านการจัดทำ แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา และด้านการประเมินคุณภาพการศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05 ส่วนด้านอื่นไม่แตกต่าง

ข้อเสนอแนะ

จากผลการวิจัย ความคิดเห็นของครูที่มีต่อการประกันคุณภาพการศึกษาในกลุ่มโรงเรียนพานทองสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลบุรี เขต 2 ผู้วิจัยขอเสนอแนะไว้ ดังนี้

ข้อเสนอแนะทั่วไป

1. ผู้บริหารสถานศึกษา ควรนำผลการประเมินมาสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินงานที่เกิดขึ้นแก่ผู้มีส่วน เกี่ยวข้อง และนำผลการประเมินไปใช้ในการกำกับติดตาม ควบคุมการดำเนินงาน
2. หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรให้การส่งเสริม สนับสนุนการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาอย่าง จริงจังและต่อเนื่อง

ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการศึกษาความคิดเห็นของครูที่มีต่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษาอื่น ๆ

2. ควรมีการศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2

บรรณานุกรม

- ประจวบ แจ้โพธิ์. (2557). *ความคิดเห็นของครูต่อบทบาทผู้บริหารในการพัฒนาการทำงานเป็นทีมของครูในโรงเรียนสำนักงานเขตบึงกุ่ม สังกัดกรุงเทพมหานคร*. สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- ประสิทธิ์ สุวรรณรักษ์. (2542). *ระเบียบวิธีวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ และสังคมศาสตร์*. พิมพ์ครั้งที่ 26. บุรีรัมย์: คณะครูศาสตร์ สถาบันราชภัฏบุรีรัมย์.
- ผ่องอำไพ สระเพ็ชร. (2560). *การบริหารการทำงานเป็นทีมของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนนวมินทราชินูทิศ เตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ อำเภอบางบ่อ จังหวัดสมุทรปราการ*. สาขาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- มัลลิกา วิชชุกรองครัต. (2553). *การศึกษาการทำงานเป็นทีมของพนักงานครูเทศบาลสังกัดเทศบาลเมืองชลบุรี*. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ลำเทียน เผ่าอาจ. (2559). *การทำงานเป็นทีมของข้าราชการครูในโรงเรียนขยายโอกาสอำเภอเมืองตราด สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตราด*. วิทยานิพนธ์ กศ.ม.ชลบุรี: มหาวิทยาลัยบูรพา.
- วารารณ ตระกูลสถิตย์. (2550). *การทำงานเป็นทีม*. กรุงเทพฯ: ศูนย์ส่งเสริมวิชาการ.
- สุนันทา เลาหนันท์. (26544). *การพัฒนาองค์การ*. กรุงเทพฯ: ดี ดี บุ๊คส์โตร์.
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 26. (2562). *แผนปฏิบัติการประจำปี 2562*. สืบค้นเมื่อ 15 กรกฎาคม 26563. จาก www.npy26.go.th
- อริศรธา อุ่มสิน. (2560). *การศึกษาการทำงานเป็นทีมของครูผู้สอนในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 17*. ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี.
- อักษร ใจอ่อน. (2562). *การศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหารและครูในการบริหารงานเป็นทีมในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 26*. สารนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรี.
- อัยนา เพ็ชรทองคำ. (2545). *ศึกษาสภาพและปัญหาการทำงานเป็นทีมของผู้บริหารและครูในโรงเรียนมัธยมศึกษาเอกชนที่ได้รับรางวัลพระราชทาน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน*. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.